

## RESÚMEN DE LA TESIS DOCTORAL TITULADA:

### PROSOPOGRAFÍA DE PERSONAJES REALES CERVANTINOS EN LA MANCHA (1578-1591): UN REFLEJO DE LA SOCIEDAD RURAL DE EL TOBOSO A FINALES DEL SIGLO DIECISÉIS

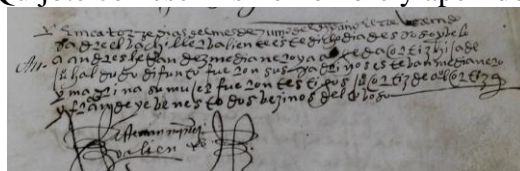
Francisco Javier Escudero Buendía (1969). Técnico de Archivos. Licenciado en Derecho. Experto en documentación jurídica, Diploma en Estudios Avanzados en Historia del Derecho. Postgrado en archivística. Doctor en Humanidades.  
Director: Francisco Crosas López. Facultad de Humanidades de Toledo, 2020.

#### 1. INTRODUCCIÓN:

##### FUENTES HISTÓRICAS EN EL QUIJOTE.

Con una formación jurídica en historia de las instituciones de más de treinta años, y dos décadas de trabajo profesional en los archivos manchegos y toledanos, decenas de archivos manchegos visitados como investigador y profesional, tanto en La Mancha Santiaguista, como en Cuenca, Toledo, Campo de Calatrava, Campo de Montiel y una década de residencia continuada al lado de la cuna del cervantismo como es Argamasilla de Alba, con decenas de estudios publicados, eso sí, muy alejados todos ellos del Quijote, no estaba ni mucho menos en nuestro ánimo entrar en lo que luego el profesor López-Salazar definía como “*aguas plagadas de caimanes y anatemas*”<sup>1</sup>.

De todos modos ya éramos conscientes que había nuevos descubrimientos documentales e indicios que contradecían muchos de las propuestas que se daban por ciertas antes del año 2005, la más interesante de todas ellas a nuestro juicio (1981), la existencia de un personaje histórico llamado Juan Haldudo en Mota del Cuervo (Cuenca), prácticamente al lado de El Toboso<sup>2</sup>, población indudablemente protagonista del argumento de la novela, y que aparece en los primeros compases de El Quijote con ese mismo nombre y apellido (DQ I, IV).



Desde nuestro punto de vista, la llegada de los centenarios de ambas partes de la obra universal (2005-2015), enrareció mucho más si cabe este tema con la aparición de múltiples teorías que se sumaban a las ya de por sí numerosas y contradictorias que todos los lectores conocíamos como meros espectadores ajenos a polémicas; con estupor observamos que ninguna de ellas parecía basarse en la investigación histórica pura, y cuanto más nueva era, más se alejaba de La

---

<sup>1</sup> LÓPEZ-SALAZAR PÉREZ, Jerónimo (2005): «El mundo rural en la Mancha Cervantina: Labradores e Hidalgos», dentro de Sanz Cañamares, Porfirio (coord.), *La Monarquía hispánica en tiempos del Quijote*, Sílex Ediciones. Madrid, pp. 18.

<sup>2</sup> MARTÍN DE NICOLÁS CABO, Juan (1985). *El Común de La Mancha: Encrucijada de Toledo, Cuenca y Ciudad Real. (Documentos para su historia)*. Ciudad Real, Caja de Ahorro de Toledo.

Mancha y de estas evidencias documentales que sin un interés específico habíamos ido conociendo y recopilando durante años.

Cuando decidimos iniciar la investigación por nuestra cuenta (2014), no nos costó mucho comprobar que en los dos primeros libros de bautismo del Archivo Parroquial de El Toboso<sup>3</sup>, aparecen al menos siete u ocho nombres quijotescos coetáneos a Cervantes: Sebastián Lorenzo<sup>4</sup> y María Lorenzo<sup>5</sup>, Juana Gutiérrez<sup>6</sup>, Pedro Ortiz Haldudo y la Alduda<sup>7</sup>, Francisco de Muñatones<sup>8</sup>, Miguel Sánchez Berengel<sup>9</sup> y Grisóstomo Martínez<sup>10</sup>.

Si a esto le sumamos que en las primeras tres hojas del archivo de protocolos de Toledo referentes a El Toboso (AHPTO)<sup>11</sup>, ya aparece un personaje denominado Rodrigo Quijada (1569)<sup>12</sup>, y posteriormente apareció otro llamado Alonso Martínez Quixano o Cirujano (1584)<sup>13</sup>, en el mismo archivo y la misma serie documental que los de Esquivias, donde desde hacía décadas muchos investigadores habían encontrado importantes documentos cervantinos,

---

<sup>3</sup> ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2015): «Prosopografía de personajes reales cervantinos en La Mancha (1567-1591): El archivo parroquial de El Toboso». *Beresit*, Cofradía Internacional de Investigadores, Toledo (2015), pp. 241-270

<sup>4</sup> [Partida de Bautismo de Sebastián, hijo de Sebastián Lorenzo]. Archivo Parroquial de El Toboso. Libro de bautismos, partida del día 1559/10/17.

<sup>5</sup> [Partida matrimonial de María Lorenzo, hija de Martín Lorenzo]. Archivo Parroquial de El Toboso. Libro de Matrimonios, 1591/05/13. Fol. 91 r.

<sup>6</sup> [Bautismo de María Hernández]. Archivo Parroquial de El Toboso. Libro de Bautismos 1583/06/18. Fol. 138 v.

<sup>7</sup> [Medianero el de la Alduda]. Archivo Parroquial de El Toboso. Defunciones. Libro I. [1599-1611]. 1603/09/23. Fol. 56 v. 5º inscripción.

<sup>8</sup> [Partida de Bautismo de Lucas de Muñatones]. Archivo Parroquial de El Toboso. 1576/10/25. Fol. 83 v. 4ª inscripción del folio.

<sup>9</sup> [Partida de bautismo de Miguel, hijo de Miguel Sánchez Berengel]. Archivo Parroquial de El Toboso. Libro de Bautismos, 1585/05/19.

<sup>10</sup> [Velación y matrimonio de Carlos Martín Paduro y su mujer Blasa García]. Archivo Parroquial de El Toboso. Libro de matrimonios. Inscripción del 1567/08/03.

<sup>11</sup> ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier, «Alonso Quijano no existió y no había Lorenzos en El Toboso: Protocolos notariales para el desmentido de asentados prejuicios cervantinos (1578-1591)», en *XII Jornadas de Castilla-La Mancha en Investigación en Archivos: El Siglo de Oro, historia y archivos*, Asociación de Amigos del Archivo Histórico Provincial de Guadalajara, Guadalajara, 2018, pp. 299-300

<sup>12</sup> [Rodrigo Quijada Curiel, vecino de El Toboso, otorga poder a Francisco de Mora para tomar bienes raíces, muebles y realizar ejecuciones en su nombre por las deudas a Su Majestad y a Juan de Curiel]. AHPTO. Protocolos Notariales. El Toboso, 1569. Escribano Juan Bautista Izquierdo. Leg. 20515 [P-13343/1]. Fol. 3 r.

<sup>13</sup> [Carta de trueque entre Alonso Martínez Quixano y Alonso Martínez del Campo, vecinos de El Toboso]. AHPTO. Protocolos Notariales de El Toboso, 1584/06/17. Leg. 20532, Pg. 33 y ss. (aprox.).

nos demostró que a pesar de las palabras de Luis Astrana Marín en 1926 sobre el particular, el trabajo de investigación en los archivos de La Mancha después de un siglo estaba todavía por hacer por muy diversos motivos, muchos de ellos prejuicios:

*“Los archivos de la Mancha (incluso el de El Toboso) se hallan por examinar de una manera seria, erudita. En ellos no se ha investigado. Y aquí estriba la clave” (1926)<sup>14</sup>.*

El título provisional de esta tesis doctoral es *“Prosopografía de personajes históricos de El Quijote en El Toboso (1578-1591)”*; en ella vamos a aportar unas treinta biografías de personajes, otros veinticinco o treinta hechos históricos, contemporáneos a Cervantes, divididos en más de sesenta apartados o capítulos donde se plantea con la aportación de cuatrocientos cincuenta documentos inéditos de El Toboso y su entorno, diversas hipótesis sobre bastantes personajes secundarios y la construcción de los personajes de Alonso Quijano y Aldonza Lorenzo entre otras muchas cuestiones que explicaremos convenientemente en las conclusiones.

A pesar de que se trata de un acercamiento historicista o positivista en una comarca muy concreta, podría parecer por el título similar a otras teorías como la de los *“modelos vivos”* de Esquivias u otras geográficas como la de Argamasilla de Alba, en realidad el tema en discusión no es simplemente localizar un pretendido *“Lugar de la Mancha”*, aunque pudiera ser un corolario de las muchas conclusiones que podrían extraerse, sino la posible existencia de fuentes históricas o folklóricas en los primeros compases de *El Quijote (DQ I, I-XIX)*, algo que está admitido para muchos cuentos y episodios más tardíos de la obra, y por supuesto en otras novelas de Cervantes.

## **2. OBJETIVOS:**

Vamos a establecer dos niveles de objetivos de mayor a menor sobre lo que pensamos que puede esperar un lector de lo que puede aportar este libro que desde su concepción tiene el objetivo de ir contracorriente y romper ciertos moldes y prejuicios que se han establecido sobre todo en la concepción de la llamada *“novela ejemplar”* del Quijote (DQ I, I-VIII).

### **2.1.1. ADMITIR QUE EXISTEN FUENTES HISTÓRICAS EN LOS PRIMEROS CAPÍTULOOS (DQ I, I-XIX) Y EN OTROS PUNTOS DE LA SEGUNDA PARTE DEL QUIJOTE (1605-1615).**

Como ya indicamos desde el principio desde la misma carátula del trabajo, lo que estamos dilucidando es plantearnos si existen, aparte de las fuentes literarias, referentes históricos en los primeros capítulos del Quijote, mientras teóricamente los protagonistas están recorriendo lo que el narrador *“Cide Hamete”* llama Mancha, ya que la irrupción de la realidad en la segunda parte, en los episodios aragoneses, catalanes y barceloneses están atestiguados como verídicos por la investigación de Martín de Riquer, no sólo por la existencia de Perot Rocaguinarda (1582-1635), sino por sucesos históricos como el episodio de Ana Félix (DQ II, LXIII):

*“Según Riquer, durante esos meses, el autor del Quijote se encontraría en Barcelona para entrevistarse con el conde de Lemos, Pedro Fernández de Castro*

---

<sup>14</sup> ASTRANA MARÍN, Luis (1926). «Dulcinea, modelo vivo de Cervantes (II)». *El Imparcial* (Madrid. 1867). 19/9/1926, p. 5.

(1560-1622), con el fin de desplazarse a la corte napolitana, donde el conde ocuparía el cargo de virrey de Nápoles. Cervantes nunca se trasladaría a Nápoles; no obstante, los meses en Barcelona servirían de inspiración para los capítulos de don Quijote y de Sancho en Cataluña”<sup>15</sup>.

#### 2.1.2. PLANTEAR LA UTILIZACIÓN DE CUENTOS FOLKLÓRICOS MANCHEGOS POR PARTE DEL AUTOR.

En este mismo sentido y dirección, saber si Cervantes conocía y utilizó materiales procedentes del folklore manchego como ha planteado el hispanismo francés en ciertos episodios que hemos visto – personajes pintorescos, cuentos, dichos, saberes y situaciones reales – procedentes de uno o varios informantes – ya que nadie ha podido probar una estancia de Cervantes en La Mancha - y si estos materiales son sólo una pátina superficial del argumento de El Quijote o por el contrario participan de la trama<sup>16</sup>.

##### 2.1.2.1. APORTAR UN ACERVO DOCUMENTAL DE COMPLICADO ACCESO PARA SU ESTUDIO POR PARTE DEL CERVANTISMO DESDE EL PUNTO DE VISTA CIENTÍFICO.

Hay áreas dentro del cervantismo donde sí predomina y es común la utilización de la documentación procedente de archivos, como es básicamente la propia biografía de Cervantes<sup>17</sup>, donde a cada tanto se producen descubrimientos de nuevos detalles, incluso realizados por archiveros<sup>18</sup>, pero como reconoce Isabel Lozano (2013), esto no es común en el análisis de su obra, dado que ahora mismo la crítica está más volcada al culturalismo que a la

---

<sup>15</sup> DOMÈNECH, Conxita (2017). «Los protegidos de Pedro Manrique: Moriscos y bandoleros en la Cataluña del Quijote». *Cervantes: Bulletin of the Cervantes Society of America*, vol. 37, nº 1, pp. 77-94.

<sup>16</sup> ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2019). «Personajes históricos en la génesis del Quijote: Juan Haldudo, ganadero y vecino del Quintanar (I, 4)». Dentro de BAUTISTA NARANJO, Esther; JIMÉNEZ JIMÉNEZ, Jorge Francisco. *En el País de Cervantes: Estudios de recepción e interpretación*. Madrid: Visor Libros, pp. 237-250.

<sup>17</sup> SLIWA, Krzysztof (2006): *Vida de Miguel de Cervantes Saavedra: En conmemoración del IV centenario de El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*?. Reichenberger.

LUCÍA MEGÍAS, José Manuel (2016): «La juventud de Cervantes: Una vida en construcción (1547-1580)». Madrid, Edaf, pp

LUCÍA MEGÍAS, José Manuel (2019). «Silencios en una biografía cervantina: dos silencios y un epílogo argamasillesco». Dentro de GONZÁLEZ CAÑAL, Rafael; GARCÍA GONZÁLEZ, Almudena. *Los Trabajos de Cervantes. Actas del XIII Coloquio internacional de la Asociación de Cervantistas (XIII-CIAC)*, Argamasilla de Alba, 23, 24 y 25 de noviembre de 2017; Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, pp. 56

<sup>18</sup> CABELLO NÚÑEZ, José (2006). Nuevos documentos para la biografía de Miguel de Cervantes Saavedra, un comisario real de abastos en los antiguos Reinos de Jaén y Sevilla (1592-1593). *Anales Cervantinos*. Vol. 48, pp. 13-41.

historiografía, entendemos que después del hartazgo por las tesis de los “modelos vivos” decimonónicos y de pasar décadas buceando en los archivos con resultados limitados<sup>19</sup>:

*“Esta suposición de que Cervantes lo trabucó todo es gratuita y solo se explica por la enorme influencia que ha ejercido la edición de Schevill y Bonilla, y por el escaso interés que la materia histórica despierta en los estudios cervantinos contemporáneos, más orientados hacia el culturalismo”<sup>20</sup>.*

2.1.2.2. APORTAR UNA VISIÓN DEL TEMA DIFERENTE, PURAMENTE POSITIVISTA, PURAMENTE HISTORIOGRÁFICA.

Pocos filólogos son “acusados” actualmente de ser historicistas, probablemente sin serlo<sup>21</sup>, pero en nuestro caso no hay problema porque hacemos alarde de ello; esta propuesta no es única, ni la mejor, ni la peor, simplemente diferente: Desde nuestro humilde punto de vista pensamos que es interesante leer qué es lo que interpreta y puede aportar un archivero e historiador con treinta años de experiencia pero completo lego en las fuentes literarias del Siglo de Oro, y que precisamente por esa ingenuidad y el impago de peajes intelectuales y formativos, sea capaz de ver el “Traje nuevo del Emperador”: Lo suficientemente integrado como para conocer el terreno, lo suficientemente extraño como para no estar contaminado por la polémica y la preferencia por uno u otro lado.

Seguimos y denostamos al mismo nivel el ejemplo que repetimos obsesivamente en estas líneas, el de Martín de Riquer, quién pudo establecer la teoría de que Cervantes dio un giro a su técnica literaria a partir del capítulo L de la segunda parte del Quijote (1615) incluyendo una realidad de la que anteriormente no hacía gala, porque pudo reconocer a los personajes históricos catalanes tanto en *El Quijote*<sup>22</sup> como en *Las dos doncellas*<sup>23</sup> debido a que eran importantes y muy conocidos en la sociedad de su época y apoyándose en su extraordinario conocimiento de la historia local de la Corona de Aragón en época de Cervantes.

---

<sup>19</sup> GARCÍA LÓPEZ, Jorge (1999). «Finales de novela en las ejemplares». *Anales Cervantinos*, XXXV, pp. 185-192.

<sup>20</sup> LOZANO RENIEBLAS, Isabel (2013). «Pesquisa sobre el conde de Leste». *Hesperia: Anuario de filología hispánica XVI-2*, pp. 48

<sup>21</sup> Para Juan Ramón Muñoz Sánchez lo son Osuna e Isabel Lozano al interpretar varios episodios del Persiles (1617):

*“La historia de Feliciana de la Voz y Rosanio responde cabalmente a estos criterios poéticos. Ello, no obstante, ha sido objeto de exégesis ora esotéricas que adivinan en su sentido un valor trascendente, simbólico y marcadamente cristiano, ora alegóricas, ora historicistas”*

MUÑOZ SÁNCHEZ, Juan Ramón. «El episodio de Feliciana de la Voz (Persiles, III, 2-5), en el conjunto de la obra de Cervantes». *Artifara*, nº 15, pp. 159

<sup>22</sup> RIQUER, Martín de (2005). Cervantes en Barcelona. Cuadernos del Acantilado, nº 15. Barcelona: Acantilado.

<sup>23</sup> RIQUER, Martín de (1990). Los episodios barceloneses de Las dos doncellas, dentro de Profesor Francisco MARSÁ, I Jornadas de Filología. Colección Homenajes. Barcelona: Universitat de Barcelona, pp. 11 y ss.

¿POR QUÉ ES COMPLICADO ESTE ESTUDIO? El problema de establecer una teoría similar en la Mancha del siglo XVI igual de documentada se encuentra nada más comenzar con el obstáculo de que, a diferencia de la coetánea Barcelona, en estos villorrios manchegos estamos hablando de personajes anónimos y podríamos decir que anodinos, - nobleza villana, ganaderos, pecheros, curas conflictivos, médicos huidos y escondidos de su pasado delictivo, hechiceras moriscas con nombres dudosos -, que sólo hasta época reciente han empezado a ser conocidos y que sólo un especialista con cierta formación podría ser capaz de identificar.

### 2.1.2.3. CONCLUSIÓN: UTILIZACIÓN DE CIENCIAS AUXILIARES.

En el trasfondo de todo este alegato, que es uno de los primeros, pero no va a ser desgraciadamente el último, está el otorgar el valor y relevancia a la multidisciplinariedad en el estudio de la crítica literaria con la utilización de ciencias auxiliares de la historia de la literatura, en concreto: La archivística, la historia de las instituciones, la paleografía, por medio de la utilización de materiales de archivo originales como instrumento para la comparación e interpretación de textos literarios en su contexto histórico más allá de la crítica textual habitual.

## 3. METODOLOGÍA.

### 3.1. INTRODUCCIÓN: EL ESPACIO Y EL TIEMPO (EL DÓNDE).

Ahora que tenemos marcados los principales objetivos primarios – admitir que existen fuentes históricas más allá de las reconocidas, aportar novedades documentales, aportar una visión historicista – y secundarios – volver al origen, desarrollar una nueva teoría, plantear fuentes históricas manchegas -, tenemos que escoger una metodología que nos permita cumplirlos o al menos acercarnos a ellos.

El primer problema que se nos plantea es que necesitamos acotar un espacio y un tiempo donde buscar; cualquiera que esté familiarizado con los archivos sabe perfectamente que plantearse una búsqueda genérica es algo condenado al fracaso, los archivos españoles tienen kilómetros de estanterías de cualquier época, también de tiempos de Cervantes.

Nosotros ya dimos la solución y los motivos por los que pensábamos que deberíamos volver al principio, adónde todo comenzó, y bucear en los archivos del Partido del Quintanar, Miguel Esteban y El Toboso, y además en las décadas inmediatamente anteriores a la publicación del primer Quijote, es decir que estaríamos hablando de finales del siglo XVI, pero qué sepamos más o menos el espacio y tiempo donde queremos encontrar algo no significa que hayamos encontrado la panacea y la solución a nuestros problemas.

### 3.2. ¿EL QUÉ?: ¿SABEMOS LO QUE TENEMOS QUE BUSCAR?

Es decir, solamente tenemos solucionado parte del problema, porque en realidad, ¿qué tenemos que buscar? ¿Cómo y qué encontrar para demostrar que hay fuentes históricas en la novela ejemplar del Quijote (DQ I, I-VIII)? Menos mal que en el amplísimo estado de la cuestión ya hemos podido comprobar que esta pregunta se reduce en el cervantismo más o menos oficial a responder a la pregunta de que dónde está “*El Lugar de la Mancha*”.

Podríamos plantear una serie de cuestiones para acercarnos a este método, como por ejemplo para sopesar la dificultad del tema, ¿es necesario localizar un hidalgo real en La Mancha que se volviera loco leyendo libros de caballerías o esto procede del *Entremés de los Romances*? ¿Debemos documentar en una población real a un hidalgo pobre llamado Quijada en el siglo XVI o puede que también el nombre fuera inventado? ¿La población debe estar cerca de El Toboso, de Montiel o de Miguelturra? ¿Es necesario que el entorno geográfico propuesto tuviera barbero, fuente y picota, encinas y una cuesta desde donde divisar la aldea viniendo desde Zaragoza? ¿Cuál de estos requisitos es más importante? ¿Lo son todos juntos o vale con que encontremos tres? ¿Debemos perder el tiempo?

Porque hasta el mismo Francisco Parra Luna, apasionado por su teoría al máximo, reconoce que Villanueva de los Infantes cumple casi todos los criterios geográficos, pero no al 100 %<sup>24</sup>, ¿hay criterios de primera y de segunda?<sup>25</sup>:

*“Y es que Cervantes utiliza con profusión dos tipos de lenguaje que cualquier análisis científico consagrado a esta finalidad ha de diferenciar: un lenguaje llamado “débil” por no cuantificado y no falsable (lo que comúnmente se llama subjetivo o no comprobable); y un lenguaje considerado “fuerte” por cuantificado y por lo tanto objetivo y falsable (se puede comprobar si es o no cierto)”<sup>26</sup> (Francisco Parra, 2014).*

### 3.3. NO HAY NADA QUE BUSCAR, LO QUE YO TENGO ES SUFICIENTE:

La respuesta que podemos dar, irónica por otra parte porque el tema lo merece, es que, para encontrar fuentes históricas, que es como decir la metodología con la que localizar el “Lugar”, para cada aldea es única, porque todos nos dirían *“hace falta lo que tiene mi pueblo, con lo mío es suficiente”*, ése es el procedimiento correcto: Pararse en una estación y no seguir buscando.

Para decirlo más claro aún, todavía no hemos visto a ningún investigador que diga expresamente que su teoría tiene todos los caminos, pero ningún Quijada, y que la que tiene un modelo de Sancho, que reconozca que no tiene molinos de viento y por tanto no pueden ser el Lugar... De todos modos, el resto tampoco los tienen, pensarán... La cuestión es que *“por sus actos los conoceréis”*, por mucho que todos digan *“estoy servido”* y como en el juego, no más

---

<sup>24</sup> PARRA LUNA, Francisco (2014). «¿Por qué Villanueva de los Infantes es el “Lugar de la Mancha” en el Quijote?». *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, nº 18; pp. 190-191

<sup>25</sup> Jesús Sánchez es uno de los autores que hace una crítica más aguda a la propuesta de este equipo científico proponiendo variables fundamentales y otras que no lo son tanto, que es como decir, lo que me favorece es importante, lo que me contradice lo es menos:

*“Prevalecerá lo concreto sobre lo abstracto o lo cuantitativo sobre lo cualitativo” y “Prevalecerá lo último citado en el texto sobre lo anterior”*

SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Jesús (2015). *¿Existe el Lugar de la Mancha? O la imposibilidad del método científico para identificar la patria de don Quijote: Cuestiones geográficas y metodológicas*. Sevilla: Punto Rojo, pp. 162

<sup>26</sup> PARRA LUNA, Francisco (2014). «¿Por qué Villanueva de los Infantes es el “Lugar de la Mancha” en el Quijote?». *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, nº 18; pp. 183.

cartas, y nieguen que no envidian lo del otro, que no es necesario buscar más porque ya está todo resuelto a su favor, en realidad imitan las fortalezas de los demás, y si no estos ejemplos:

- ¿Por qué Argamasilla de Alba buscó a posteriori un “*modelo vivo*” de don Quijote si estaba tan claro que era el “lugar” (1971)<sup>27</sup>, y aún hoy sigue escarbando documentos por doquier en los archivos españoles? Evidentemente, primero porque entonces Esquivias le había hecho daño y abrió la “*ventana*” y la duda que comentamos en otros episodios, y en segundo lugar porque diga lo que se diga en público, en privado todo lo que venga de nuevas a favor es bueno, no sobra nada.
- Si el estudio de Villanueva de los Infantes como sistema de distancias es tan claro, ¿para qué necesita argumentos históricos y un “*modelo vivo*” de don Quijote como Juan del León?<sup>28</sup> Porque Argamasilla y Esquivias han puesto el listón de las fuentes históricas alto, y al menos hay que llegar a él, aunque de cara a la galería “*no sea necesario*”, ya que está demostrado sin ellos.
- Esquivias que tiene el mayor acervo documental a su favor, y la prueba de que Cervantes vivió y se casó allí, pero tiene una serie de problemas que puso al descubierto Daniel Eisenberg y que son nuestro punto de partida como análisis de una posible metodología válida:
  1. Esquivias no está en la Mancha, ni en la Mancha Toledana, sino en La Sagra.
  2. Don Quijote es llamado en el texto “Alonso Quijano”, no “Alonso Quijada”.
  3. El Alonso Quijada de Esquivias, descubierto por Astrana Marín, no tiene interés en los libros de caballerías, ni era un loco.

CONCLUSIÓN: Todos saben que sus teorías tienen flaquezas, - y al enemigo ni agua -, que no las tienen todas consigo, y aunque no hablen de ellas, sus actos denotan cierta inseguridad, es decir, que sí que es necesario buscar más argumentos, más documentos, y que si aparecen más datos interesantes, bienvenidos sean, no nos engañemos, ni nos dejemos llevar.

#### 3.4. POR ALGÚN SITIO TENEMOS QUE COMENZAR: UN ATISBO DE METODOLOGÍA (I).

*“Según el Prólogo y los Capítulos I y VII de la Primera Parte, el pueblo de Don Quijote estuvo en o cerca de! Campo de Montiel, muy alejado de Esquivias; el personaje de Cervantes era Alonso Quijano en los capítulos I, 5 Y II, 74, Y nunca es llamado Alonso Quijada. No hay nada que sugiera que el Alonso Quijada descubierto por Astrana Marín tuviera interés alguno en los libros de caballerías, ni que tuviera asomo de loco” (Daniel Eisenberg, 2000) <sup>29</sup>.*

---

<sup>27</sup> CORCHADO SORIANO, Manuel (1974). «Sobre Rodrigo Pacheco, vecino de Argamasilla». Cuadernos de Estudios Manchegos, II época, nº 4. Ciudad Real, 1974, pp. 167-174.

<sup>28</sup> PARRA LUNA, Francisco (2014). «¿Por qué Villanueva de los Infantes es el “Lugar de la Mancha” en el Quijote?». *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, nº 18; pp. 190-191

<sup>29</sup> EISENBERG, Daniel (2000): «Invenciones y escándalos cívicos en el cervantismo oficial», dentro de *Desviaciones lúdicas en la crítica cervantina, Actas del Primer Congreso Internacional de Locos Amenos*, Palma de Mallorca, Ediciones Universidad Salamanca - Universitat de les Illes Balears, 2000; pp. 103



Volviendo a la línea principal del argumento, a sensu contrario, si extraemos el espíritu de la idea de Daniel Eisenberg y de los actos tácitos de las diferentes teorías, debemos entender lo que desde un punto de vista racional al menos cualquier postulante a pertenecer a la geografía cervantina y a tener puntos que puedan ser considerados fuente histórica de la novela debería cumplir, contando siempre con el alto grado de especulación de este tema, alguna de estas condiciones:

- Geografía: Los descubrimientos documentales deben proceder de una población situada en la Mancha y/o quizás cerca del Campo de Montiel que tenga identidad geográfica en distancias y ciertos puntos que se describen en la ficción. Cuanto más nos alejemos de esta condición, más dudosa será nuestra propuesta.
- Que el contenido de los archivos demuestre identidades, parecidos entre el texto de ficción y la realidad histórica en al menos dos ámbitos:
  - o Personajes que tengan similitudes con los descritos en la novela:
    - Por homonimia en los nombres (exacta o aproximada).
    - Comportamiento de estos personajes; si es posible encontrar hechos históricos que se vean reflejados en el Quijote<sup>30</sup>: Puntos en común entre biografía real y biografía inventada.

CONCLUSIÓN: TRES REQUISITOS O ARGUMENTOS BÁSICOS: GEOGRAFÍA, HOMONIMIA E IDENTIDAD. En resumen, Daniel Eisenberg no pretende hacer una metodología para construir una ruta del Quijote, y además estamos hablando de ficción literaria, que por definición es totalmente libre e independiente de cualquier atadura, pero después de una atenta lectura a la bibliografía sobre el tema, podemos concluir que a grandes rasgos la mayor parte de las teorías que han intentado acotar la geografía de El Quijote pueden reducirse a la búsqueda de cumplir uno o varios de estos tres requisitos o argumentos básicos – geografía, homonimia e identidad –, y también como es obvio podemos adelantar:

- Que probablemente ninguna de ellas haya conseguido los tres a la vez, ni siquiera llegar al último y más complicado de ellos: Identidad.
- Que por mucho que queramos, cuanto más nos alejemos de ellos, más inverosímil será nuestra propuesta por alejarse de la literalidad del texto, que al final es lo único que tenemos, lo único que nos queda, aunque sea contradictorio.

#### 4. RESULTADOS

Si algo diferencia a esta tesis de la mayoría de las realizadas en Ciencias Sociales y Humanidades es que El Quijote es un tema realmente sensible y con indudable atractivo popular, a nivel regional, nacional y mundial. En sólo cinco años hemos realizado alrededor de 30 ponencias en congresos internacionales, moderado cinco mesas y paneles, redactado más de diez artículos y capítulos de libros, coordinado varias jornadas y congresos cervantinos (cerca de una decena), y publicado varios libros, -incluida la propia tesis en tres volúmenes (marzo de 2021), así como un libro en la UCLM y un resumen divulgativo en Ediciones B-PENGUIN RANDOM HOUSE de 300 páginas (2022), que a día de hoy permanece como número 1 en ventas en AMAZON en Crítica Literaria del siglo XVII:

---

<sup>30</sup> PARRA LUNA, Francisco (2014). «¿Por qué Villanueva de los Infantes es el “Lugar de la Mancha” en el Quijote?». *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, nº 18; pp. 190-191

Tesis doctoral: ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2020). Prosopografía de personajes reales cervantinos en La Mancha (1578-1591): un reflejo de la sociedad rural de El Toboso a finales del siglo XVI. Tesis doctoral, Crosas López, Francisco (dir.). Universidad de Castilla-La Mancha, Facultad de Humanidades de Toledo.

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/28680>

Edición resumida de la tesis en tres volúmenes: ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2021). Personas y personajes del Quijote. Toledo, ALMUD-Ediciones de CLM.

<http://www.editorialalmudclm.es/web/libro/personas-y-personajes-del-quiote/>



Coordinación libro UCLM: ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier; HAGEDORN, Hans Christian (2021) (Coords.). Nuevas perspectivas cervantinas: Fuentes, relaciones, recepción. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

<https://publicaciones.uclm.es/nuevas-perspectivas-cervantinas-fuentes-relaciones-recepcion/>



ESCUADERO, Javier (2022). Las otras vidas de don Quijote. Barcelona, Ediciones B.  
<https://www.penguinlibros.com/es/literatura-contemporanea/280077-libro-las-otras-vidas-de-don-quiote-9788466671286>



Artículos: ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2019). «¿Existió un modelo real para don Quijote y otros personajes cervantinos?», en STROSETZKI, Christoph (coord.), Perspectivas 17 actuales del hispanismo mundial: Literatura-Cultura-Lengua, vol. I: Medieval/Siglo de Oro/Teatro, WWU Münster, Reihe XII, Band 22.1., Münster, pp. 99-112.

[https://www.academia.edu/39344623/Existi%C3%B3\\_un\\_modelo\\_real\\_para\\_don\\_Quijote\\_y\\_otros\\_personajes\\_cervantinos](https://www.academia.edu/39344623/Existi%C3%B3_un_modelo_real_para_don_Quijote_y_otros_personajes_cervantinos)

ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2019). «El personaje de Antonio de Villaseñor, llamado “El bárbaro”. La presencia del referente histórico del Persiles al Quijote», Hipogrifo, 7.1, pp. 99-109.

<https://www.revistahipogrifo.com/index.php/hipogrifo/article/view/511>

ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2019). «Personajes históricos en la génesis del Quijote: Juan Haldudo, ganadero y vecino de El Quintanar (I, 4)», en BAUTISTA NARANJO, Esther y JIMÉNEZ JIMÉNEZ, Jorge Francisco (eds.), En el País de Cervantes: Estudios de recepción e interpretación. Madrid: Visor Libros, pp. 237-250.

<https://www.torrossa.com/es/resources/an/4612588>

ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2019). «Son el linaje más antiguo del maestrazgo: los Villaseñor del Persiles desde el punto de vista de sus coetáneos y la documentación de archivo», en GONZÁLEZ CAÑAL, Rafael (ed.), Los Trabajos de Cervantes, XIII Coloquio Internacional de la Asociación de Cervantistas. Cuenca: UCLM, pp. 115-122.

<https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/20412>

ESCUDERO BUENDÍA, Francisco Javier (2021). «De escribanos de número a alcaldes mediante la violencia (1577-1597): el «cuento de los asientos» del Quijote y su verosimilitud en «La Mancha» del siglo XVI (Don Quijote, II, 31)», Hipogrifo, 9.2, pp. 103-125

<https://www.revistahipogrifo.com/index.php/hipogrifo/article/view/964/pdf>

## **PROGRAMAS TV (2018-2021)**

“Huellas de nuestro tiempo”. Historias reales en las obras de Cervantes. Cofradía de Investigadores de Toledo. Entrevista a Javier Escudero. 28 de octubre de 2016

[https://youtu.be/f72TUI\\_EoXE](https://youtu.be/f72TUI_EoXE)

“Huellas de nuestro tiempo”. El espíritu caballeresco y El Quijote. Entrevista a Antonio Mendoza y Javier Escudero. Cofradía de Investigadores de Toledo. 19 de enero de 2018.

<https://youtu.be/pQaLEEYHSmg>

Javier Sierra: ¿Existió realmente don Quijote? 2 de febrero de 2020.

<https://youtu.be/3EbpASecQ-U>

“Otras miradas”. Entrevista Javier Escudero. Canal Diocesano de Toledo, 2021

<https://youtu.be/Cx3YdVM6A3E>

La Aventura del Saber. TVE. 10/03/2022

<https://www.rtve.es/play/videos/la-aventura-del-saber/las-otras-vidas-de-don-quiote-con-javier-escudero/6429638/>

## **DOCUMENTAL “DESCUBRIENDO EL QUIJOTE” (07/07/2022)**

**(Guión basado en las investigaciones)**

<https://descubriendoelquijote.com/>



## RESEÑAS SOBRE LA TESIS DOCTORAL Y SUS COROLARIOS:

ZUGASTI ZUGASTI, Miguel. Catedrático de Filología de la Universidad de Navarra. “La Mancha en El Quijote: más allá de los “modelos vivos””. Diario ABC. 18/05/2021.

[La Mancha en el Quijote: más allá de los 'modelos vivos' \(abc.es\)](https://www.abc.es/20210518/mancha-el-quiote-modelos-vivos-20210518.html)

FUENTES LÁZARO, Jesús. Primer presidente de la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha. “Una obra descomunal”. Diario “El Español”. 15/06/2021.

[Una obra descomunal \(elespanol.com\)](https://www.elespanol.com/2021/06/15/una-obra-descomunal/)

ALBERCA, Manuel. Catedrático de Literatura de la Universidad de Málaga. “La Mancha el semiólogo y el archivero”. Diario The Objective. 17/07/2021

[La Mancha, el semiólogo y el archivero, por Manuel Alberca \(theobjective.com\)](https://theobjective.com/2021/07/17/la-mancha-el-semiologo-y-el-archivero/)

MORÓN ARROYO, Ciriaco. Cornell University, Emeritus Professor. “Personas y personajes del Quijote”. Artículo de opinión. Nueva Alcarria. Guadalajara, 13/11/2021.

[Personas y personajes de El Quijote | NuevaAlcarria - Guadalajara](https://nuevaalcarria.com/2021/11/13/personas-y-personajes-del-quiote/)

NATIONAL GEOGRAPHIC (2022): [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/descubren-que-hidalgo-inspiro-a-cervantes-para-escribir-quiote\\_17812](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/descubren-que-hidalgo-inspiro-a-cervantes-para-escribir-quiote_17812)

EL CULTURAL (2022): [https://www.elespanol.com/el-cultural/historia/20220309/delitos-hidalgos-mancha-inspiraron-quiote/653684731\\_0.html](https://www.elespanol.com/el-cultural/historia/20220309/delitos-hidalgos-mancha-inspiraron-quiote/653684731_0.html)

## 5. CONCLUSIONES

### 5.1. PRIMERA PARTE: PERSONAJES HISTÓRICOS CON HOMONIMIA (I)

#### 5.1.1. CUANTITATIVA: EL TOBOSO Y SU ENTORNO ES PROTAGONISTA.

La primera conclusión de este estudio es que según hemos contabilizado en un número no exhaustivo y que aportaremos en los apéndices, El Toboso tiene al menos el doble de nombres y apellidos históricos con homonimia respecto a la ficción incluidos en ambas partes de la novela que cualquiera de las teorías propuestas hasta ahora – principalmente Alcázar de San Juan y Esquivias -, si sumamos los pueblos de alrededor, este número se triplica, unos treinta personajes frente a los once de Esquivias.

Si además añadimos que es la única hipótesis que aporta argumentos y aventuras para la construcción de los personajes de Aldonza Lorenzo y Alonso Quijano, en los mismos topónimos que salen en el texto, es obvio que pensamos que la aparición de la villa de El Toboso va más allá de la simple mención burlesca al nombre “músico y peregrino” y fue una elección previa y consciente con consecuencias para el desarrollo de la narración:

*“Vino a llamarla «Dulcinea del Toboso» porque era natural del Toboso: nombre, a su parecer, músico y peregrino y significativo, como todos los demás que a él y a sus cosas había puesto” (DQ I, I)*

#### 5.1.2. CONCENTRACIÓN POR ETAPAS Y GEOGRAFÍA DE NOMBRES MANCHEGOS EN LA NOVELA.

La distribución de los nombres manchegos a lo largo de la novela no es aleatoria, todo lo contrario, es uniforme en dos bloques muy claros, que por otra parte es donde esperaríamos que estuvieran si Cervantes hubiera seguido un criterio de colocar los personajes en su geografía correcta para, como en *El Persiles*, marcar un espacio y un tiempo concretos<sup>31</sup>:

##### 5.1.2.1. PRIMER BLOQUE.

###### 5.1.2.1.1. Primera parte (1605). Entre los capítulos I-XII.

5.1.2.1.1.1. Listado básico: *Rodrigo Quijada Curiel, Alonso Quixano, Nicolás de Sarabia, Aldonza de Villaseñor, María Lorenzo, Francisco Pérez, Pedro Alonso, Sancho Navarro Mora, Teresa de Villaseñor, Juana Gutiérrez, Francisco de Muñatonos, Juanes de Verdulaza, Miguel Sánchez Berenguel, Grisóstomo Martínez.*

5.1.2.1.1.2. En el momento en que se llega a las historias interpoladas (episodio de Grisóstomo y Marcela, DQ I, XIII) aparece A dán de Vivaldo, que, aunque tiene relaciones con La Mancha, es ya un personaje externo a la misma y este episodio es una especie de bisagra entre ambos “mundos”, tanto geográficos como en el tipo de narración: Se termina ésta y finaliza la mención a los personajes históricos procedentes de esa parte del reino.

5.1.2.1.1.3. También es cierto que hemos hecho menciones a personajes del Quintanar como Pedro de Nogales posteriormente (DQ I, XXV), pero claro, primero son dudosas, y segundo el personaje, en este caso Sancho Panza, se está refiriendo a su “Lugar” hablando de Aldonza de Nogales, madre de Aldonza Lorenzo.

##### 5.1.2.2. SEGUNDO BLOQUE:

---

<sup>31</sup> LOZANO RENIEBLAS, Isabel (1998). *Cervantes y el mundo del Persiles*. Alcalá de Henares, Centro de Estudios Cervantinos, pp. 58



- 5.1.2.2.1. Segunda parte (1615). Palacio de los Duques y su salida, capítulos XXXI-LIX.
- 5.1.2.2.2. En un momento determinado Sancho Panza comienza a hablar de su lugar (cuento de los asientos), se encuentra con un morisco de su “Lugar”, y empiezan de nuevo a aparecer las menciones a nombres con homonimia manchega, también con coincidencias con los apellidos de Esquivias.
- 5.1.2.2.3. Listado: Francisco del Álamo, Eugenio de Torralba, Pedro Recio de Agüero, Pedro Lobo, Francisco Ricote, Pedro Gregorio.

### 5.1.3. LÍMITE TEMPORAL (1578-1591): CONCENTRACIÓN DE FAMILIAS EN EL TOBOSO.

Como segundo grupo de conclusiones relevantes en este estudio, según nuestro criterio, es que desde el primer momento que estudiamos las partidas bautismales y matrimoniales de El Toboso, se podía entresacar claramente que los apellidos cervantinos se concentraban en una época muy concreta que podría centrarse entre los años 1578 y 1591, unos años antes o unos años después, pero pocos.

### 5.1.4. GRUPOS DE PERSONAJES: LOS INTERESES DE CERVANTES.

Otro de los puntos que pueden extraerse de este estudio es, comprobando los diversos oficios de los personajes, cuáles serían los intereses literarios de Cervantes en este sentido, cuáles son sus preferencias, siempre con las precauciones y salvedades de que no sabemos si éstos corresponden a los que nosotros pensamos y fueron los que el autor escogió; a pesar de este alto grado de especulación, por lo interesante de la categorización, podríamos hablar de:

- 5.1.4.1. PRIMER GRUPO: LOS “FUNDADORES” O “TÓTEMS”, NOMBRES PROCEDENTES DE LEYENDAS FUNDACIONALES O CUENTOS FOLKLÓRICOS EN SUS RESPECTIVOS TERRITORIOS: En El Quijote y La Mancha: Juan Haldudo, Miguel Berengel, en las Novelas Ejemplares (1613), María Núñez (La española inglesa), Villavicencio (Las dos doncellas), Carriazo (La Ilustre Fregona), entre otros.
- 5.1.4.2. SEGUNDO GRUPO: CABALLEROS, HIDALGOS: En El Quijote, Alonso Quijano, Aldonza Lorenzo, Aldonza Nogales, Juan Palomeque, Diego de Miranda, en El Persiles, Antonio de Villaseñor del Quintanar (1617), en las Novelas Ejemplares (1613), innumerables: Juan de Avendaño (La ilustre fregona).
  - 5.1.4.2.1. Corregidores / Alcaldes Mayores: Dentro de este grupo podríamos hacer uno independiente que está muy poco representado en El Quijote, pero sí en las Novelas Ejemplares, como representación de la justicia y con gran importancia en las anagnórisis finales: Alonso de Cárcamo, Fernando de Vera (La gitanilla), por ejemplo.
- 5.1.4.3. TERCER GRUPO: COGEDORES DE ALCABALAS, COBRADORES DE TRIBUTOS DE LA MESA MAESTRAL DE LA ORDEN DE SANTIAGO.
  - 5.1.4.3.1. Podríamos decir que éste es uno de los oficios de Cervantes, pues bien, dentro de los personajes manchegos ejercían este trabajo o más o menos cercano, en ciertos momentos: Rodrigo Quijada Curiel, Francisco de Muñatones, Francisco de Acuña, Adán de Vivaldo, Jerónimo Camacho.

- 5.1.4.3.2. Escribanos de número, escribanos de la Mesa Maestral en Quintanar y El Toboso: Relaciones con los anteriores, por estar en la misma organización administrativa, Francisco del Álamo, Pedro del Rincón (Rinconete y Cortadillo).
- 5.1.4.4. CUARTO GRUPO: MERCADERES GENOVESES, MILANESES, BANQUEROS ITALIANOS: En El Quijote, Adán de Vivaldo, es curioso que sólo aparezca éste y pueda ser por su condición de poeta, porque en las Novelas Ejemplares (1613) está nada menos que: Francisco Carducho (La gitanilla), Gaspar Rótulo (El amante liberal), Deifebo Roqui (La española inglesa), Felipe Adorno (Las dos doncellas); todos ellos tienen intereses en Toledo, en Andalucía y en el Campo de Calatrava (Almagro), donde pudo entrar en contacto con ellos.
- 5.1.4.5. HECHICEROS Y ENCANTADORES: En El Quijote, Juan Micón, Juan de Llanos, el doctor Torralba.
- 5.1.4.6. PERSONAJES DE OTRAS ESCALAS SOCIALES: Curas, como Pedro Pérez, sacristanes, como Pedro Lobo, médicos como Pedro Recio, barberos como Nicolás de Sarabia, venteros, etc., forman una ecléctica amalgama de oficios que son necesarios en la trama y también responden a los intereses del autor, pero que en realidad no forman grupos con suficiente entidad.

Es curioso que a la mayor parte de los lectores del Quijote seguro que les habrá parecido un libro pegado al estado llano, lleno de venteros, mozas del partido, labradores, galeotes y pícaros, al que esta clasificación no se le adapta ni de lejos.

## 5.2. SEGUNDA PARTE: HECHOS HISTÓRICOS EN EL QUIJOTE: LA CONSTRUCCIÓN DEL PERSONAJE DE ALONSO QUIJANO (II).

En esta segunda parte de las conclusiones vamos a tratar los hechos históricos que pueden documentarse en La Mancha, principalmente en la misma horquilla temporal que lo que hemos visto para los personajes con homonimia, pero que en este caso han sido protagonizados por personas que no tienen similitudes en los nombres, ni apellidos, pero que en sus acciones sí que guardan cierto parecido con la ficción descrita por Cervantes en los primeros capítulos del Quijote.

EL TERCER NIVEL: LAS AVENTURAS. Como ya adelantamos, siguiendo las recomendaciones no buscadas de Daniel Eisenberg<sup>32</sup>, tomamos como camino, más que como metodología al uso, la búsqueda de los tres niveles en los que podríamos encontrar información y confirmación de las fuentes históricas del Quijote – *geografía, homonimia, identidad* -; como ya indicamos, siempre ha habido intentos de acceder a ese tercer nivel por parte de la mayor parte de las teorías del “*Lugar de la Mancha*”:

### 5.2.1. CONCLUSIONES INICIALES:

---

<sup>32</sup> EISENBERG, Daniel (2000): «Invenciones y escándalos cívicos en el cervantismo oficial», dentro de *Desviaciones lúdicas en la crítica cervantina, Actas del Primer Congreso Internacional de Locos Amenos*, Palma de Mallorca, Ediciones Universidad Salamanca - Universitat de les Illes Balears, 2000; pp. 93-105.



- 5.2.1.1. UNIDAD GEOGRÁFICA. Geográficamente están donde deberían estar, donde precisamente dice expresamente la novela: Topónimos del Quintanar y El Toboso.
- 5.2.1.2. PERIODIZACIÓN Y UNIDAD TEMPORAL. Se concentran casi todos, como sucede con los personajes, en la década de los ochenta del siglo XVI.
- 5.2.1.3. FICCIÓN: En la ficción se concentran en los primeros capítulos de la primera parte (DQ I, I-XII).
- 5.2.1.4. CUBREN UN AMPLIO ESPECTRO: No se trata de un único rasgo, de un hidalgo que de pronto se viste de caballero, o lee libros de caballerías, o está loco, y ahí se acabó el discurso, sino que encontramos muchas más características asociadas al mito quijotesco que todos tenemos en nuestra imaginación – bibliotecas, lecturas, molinos de viento, conversos, armas, duelos, apaleamientos de curas, hechizos – y que aparecen todos juntos y mezclados en una misma familia y entorno.

### 1.1. ENUMERACIÓN DE LOS HECHOS HISTÓRICOS CON SIMILITUDES EN LA FICCIÓN.

LA PRIMERA SALIDA: Francisco de Acuña y su duelo con Pedro de Villaseñor vestido con cota de malla, casco, escudo y montante (1581); la Venta que parecía un castillo: Manjavacas (1478-1701); el ataque a caballo y con lanza de Gabriel de Villanueva, el caballero del Toboso, a los caballeros del Quintanar en el monte (1505); Francisco de Muñatones, mercader de la seda en Quintanar, Toledo y Murcia (1591); el molino de agua viejo de los Acuña y los Alonso (1595); el encantador Antonio de la Fuente (1587).

LA SEGUNDA SALIDA: Francisco de Carrión marcha a Andalucía con su cuadrilla a comprar un rocín, sin pagar en posadas y hace su representación teatral como caballero en Quintanar (1578); Agustín Ortiz y el ataque a la cruz de los molinos de viento (1595); el ataque a la venta de Puerto Lápice (1548); Juan Arias “El diablo” de Mota del Cuervo y su entierro fuera de sagrado (1583).

LA MUERTE DE ALONSO QUIJANO “EL BUENO”. La muerte del hidalgo de Miguel Esteban Pedro de Acuña por gota y melancolía, después de haber apaleado a un Licenciado con un lanzón (1588).

## 6. REFERENCIAS.

FUENTES DOCUMENTALES: En la cuestión de las referencias, nos limitamos exclusivamente a citar los bloques de donde hemos extraído la documentación, punto fundamental de nuestra tesis doctoral, y nos limitamos a las referencias bibliográficas que aparecen en las citas anteriores. Hay que tener en cuenta que en el texto original ambas ocupan 80 páginas, y que solamente los procesos consultados en el Archivo Histórico Nacional de Madrid ascienden a 450, los cuales sumados a los protocolos notariales, y las partidas de los archivos parroquiales, que si fueran tomados como documentos individuales, ascenderían a varios miles. El total de expedientes consultados directamente en paleografía de la época, no serían menos de 10.000 folios, incontables si sumamos todos los libros de protocolos y parroquiales -sin índices-, aunque es imposible hacer una estimación exacta.

ARCHIVOS NACIONALES.

ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL.

ÓRDENES MILITARES. ARCHIVO HISTÓRICO DE TOLEDO.

ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL: OTRAS SECCIONES.  
ARCHIVO GENERAL DE SIMANCAS.  
ARCHIVO HISTÓRICO PROVINCIAL DE TOLEDO  
ARCHIVO DE LA REAL CHANCILLERÍA DE GRANADA  
ARCHIVOS PARROQUIALES  
ARCHIVO PARROQUIAL DE EL TOBOSO (TOLEDO)  
ARCHIVO PARROQUIAL DE PUEBLA DE ALMORADIEL.  
ARCHIVO PARROQUIAL DE MIGUEL ESTEBAN (TOLEDO)  
ARCHIVO PARROQUIAL DE QUINTANAR DE LA ORDEN (TOLEDO)  
ARCHIVO DIOCESANO DE CUENCA.  
ARCHIVO CAPITULAR DE SEVILLA.  
ARCHIVO DE LA CATEDRAL PRIMADA DE TOLEDO.  
ARCHIVOS MUNICIPALES  
ARCHIVO MUNICIPAL DE VILLANUEVA DE ALCARDETE.  
ARCHIVO MUNICIPAL DE MURCIA.  
ARCHIVO REGIONAL DE MURCIA. PROTOCOLOS.